

段落概览-定义¹

1. 描述一个经文段落的结构

1.1 划分次段落(Units)和次次段落(Sub-units)

次段落应该尽可能的覆盖**更多**经文（而不是分成很多个比较小的次段落）；次段落的划分应该基于：

(1) 该段经文中强调重点的**转移**；

(2) **结构关系**（见“主要结构关系”部分）表明的经文思路。

1.2 找出主要结构关系

每个结构关系应该覆盖本段落一半以上的内容，而不只是某几节经文所呈现的某个结构关系。

2. 提出释经问题

针对每个主要结构关系，提出针对性的问题。

3. 确定钥节/关键经文

应该仔细检查每个主要结构关系，然后决定哪几节经文能够最好的表达这个结构关系。应该尽可能的简短。

4. 确定文学体裁

详见“文学体裁”部分。

5. 其它重要观察

引起你的注意的其它重要的观察。

文学体裁(Literary Form)

- **[散文叙事体(Prose Narrative)]**：是关于故事或历史报告的文学体裁。语言一般是字面含义(literal)、而非比喻含义(figurative)。一般按照时间先后顺序。强调情节和人物特征。例子：太 3:1-17；创 31:1-55
- **[诗歌(Poetry)]**：采用比喻含义、富有情感的语言。不一定按照时间先后顺序，而是关注对读者的情感和思想的影响。经常采用平行结构：同义平行(**a → a'**)，反义平行 (**a → but b**)，综合平行 (**a → a' + b**)。例子：诗篇。
- **[比喻(Parable)]**：通常是一个虚构的故事，取材自日常生活，用来表达一个属灵真理。需要同时关注本体和喻体之间的连续性(continuity)和非连续性(discontinuity)。例子：太 13；可 4；路 15；撒下 12。
- **[启示文学(Apocalyptic Texts)]**：采用比喻含义的语言，比如动物、数字。不一定按照时间先后顺序，而是一般以主题来安排内容。例子：启 4-22。
- **[议论文(Discursive Texts)]**：对某个主题的逻辑论述。按照逻辑顺序、而非时间先后顺序。语言一般是字面含义。强调思想概念。例子：新约书信；太 5-7。
- **[戏剧(Dramatic Texts)]**：用拟人化和生动的场景来表达某个概念，从而达到触动人心的效果。需要分表作者是在描述一个历史事件、还是使用戏剧手法表达某个概念。例子：结 37。

¹ 该文档由陈世守翻译、归纳自 David R. Bauer & Robert A. Traina 的 *Inductive Bible Study: A Comprehensive Guide to the Practice of Hermeneutics* (Baker Academic, 2011), pp. 75-176, 并补充部分经文例证。@2019 Dec.

主要结构关系(Major structural relationships)

- **[重复(Recurrence)]:** 重复出现相同/相近的字词、句子、概念。例子：腓立比书中重复出现的“喜乐”。
对应的释经问题：这些重复出现的元素（罗列出具体的内容和出现的章节），它们的具体含义是什么？它们之间是如何彼此关联在一起、并且互相解释的？作者为什么要重复的使用它们？
- **[对比(Contrast)]:** 作者强调两个事物之间的**不同之处**。关键词：但是，然而。例子：诗 1 中义人与恶人的(重复)对比。
对应的释经问题：作者强调的不同之处是什么？这些不同之处的具体含义是什么？作者为什么要强调这些不同之处？
- **[类比(Comparison)]:** 作者强调两个事物之间的**相似之处**。关键词：好像，比如。例子：太 25:1-13 (天国好比……)。
对应的释经问题：这两者之间的相似之处有哪些？这些相似之处的具体含义是什么？作者为什么要强调二者之间的相似之处？
- **[层进(Climax)]:** 从较低到较高、最后达到**高峰**的过程。通常会涵盖对比和因果关系。例子：使徒行传，福音逐渐传开、最后以帝都罗马为高峰。
对应的释经问题：这个高峰的具体含义是什么？经文是如何逐步发展、从而到达最后的高峰的？这个最后的高峰可以如何阐释前面的发展过程？作者为什么要使用这个层进的过程？
- **[具体化(Particularization)/普遍化(generalization)]:** 具体化是从**笼统的陈述**(general statement)到**具体的描述**(particular)的过程；普遍化是从具体描述到笼统陈述。例子：士师记 21:25 “那时以色列中没有王，各人任意而行”，概括了 1:1-21:24 中的情形。
对应的释经问题：这个笼统陈述的含义是什么？它是如何被具体的描述的？这些具体的描述如何阐释了笼统陈述的含义？作者为什么要使用这个从笼统到具体的过程？
- **[因果(Causation)]:** 从**原因到结果**的过程。关键词：所以，因而。例子：罗 12:1 “所以弟兄们，我以神的慈悲劝你们……” 12-15 章信徒生活准则是结果，1-11 章神的救赎是其原因。
对应的释经问题：这个原因是如何导致这个结果的？在这个从原因到结果的过程中，涉及哪些关键因素、每个因素的具体含义是什么？作者为什么要使用这个因果过程？
- **[果因(substantiation)]:** 跟因果关系相似、但是顺序相反，从**结果到原因**的过程。关键词：因为，由于。
对应的释经问题：这个原因是如何导致这个结果的？在这个从原因到结果的过程中，涉及哪些关键因素、每个因素的具体含义是什么？作者为什么要使用这个因果过程？

- **[转折(Cruciality)]**: 有一个**转折点事件**, 在此事件之后情形与之前情形有一个强烈的翻转。通常会涵盖重复的对比和因果关系。例子: 撒下 11-12(大卫犯罪)是转折点事件, 在此之前(1-10 章)大卫家族逐渐兴盛, 在此之后(13-20 章)大卫家族逐渐衰败。

对应的释经问题: 这个转折点事件如何阐释了在它之前和在它之后的情形? 之前和之后的事件的对比是哪些、每个对比的含义是什么? 作者为什么要使用这个转折关系?
- **[总结(summarization)]**: 有一个**总结性陈述**和相应的具体描述。总结陈述和具体描述之间存在一一对应的关系。例子: 徒 1:8 “但圣灵降临在你们身上, 你们就必得着能力; 并要在耶路撒冷、犹太全地和撒马利亚, 直到地极, 作我的见证。”总结了 2-28 章福音在地理/文化上的扩展。

对应的释经问题: 这个总结性陈述如何归纳了具体描述中的内容? 具体描述又是如何阐释了总结性陈述的含义? 作者为什么要使用这个总结关系?
- **[设问(Interrogation)]**: 有一个**问题(question)或者难题(problem)**, 然后提供相应的**答案(answer)或者解决方案(solution)**。通常涵盖因果或者对比关系。例子: 诗 15:1 耶和華啊, 谁能寄居你的帐幕? 谁能住在你的圣山? 然后后面的经文提供答案: “就是……”

对于问题-答案(question-answer), 对应的释经问题: 这个问题的含义是什么? 提供的答案是如何回应这个问题的? 这个答案的含义是什么? 作者为什么要使用这个设问关系?

对于难题-解决方案(problem-solution), 对应的释经问题: 这个难题的含义是什么? 这个难题是如何得到解决的? 在难题-解决的过程中, 涉及的主要因素有哪些、每个因素的含义是什么? 作者为什么要使用这个设问关系?
- **[铺陈(Preparation/realization)]**: 为后续事件/概念提供一个**背景**。例子: 伯 1-2 是 3-42 的背景。

对应的释经问题: 这个背景的含义是什么? 它是如何预备后续事件的发生? 为什么作者要为后续事件提供这个背景?
- **[途径(Instrumentation)]**: 从**途径(means)到目的(purpose)**的过程, 通常涵盖因果关系。关键词: 为了、要叫。例子: 约 20:31 但记这些事, 要叫你们信耶稣是基督, 是神的儿子, 并且叫你们信了他, 就可以因他的名得生命。

对应的释经问题: 这个目的陈述(purpose statement)的含义是什么? 这个途径如何导致这个目的? 作者为什么要使用这个途径关系?

[修辞结构(Rhetorical Structure)]

- **[交替(Interchange)]**: 两个事物交替出现 (a-b-a'-b')。这两个事物之间存在某种逻辑关系, 比如对比、因果。例子: 弥迦书中的审判和复兴余民的交替出现。

对于交替的对比, 对应的释经问题: 这两个事物的不同之处是什么、每个不同之处的含义是什么? 这种交替结构可以如何强化了二者的对比? 作者为什么要使用交替的结构来强调它们的不同之处?

- **[首尾呼应(Inclusio)]**: 在**开始和结尾**处重复出现相同/相近的词语、句子、概念, 从而形成一个首尾呼应的效果、把中间的内容包含在其中。例子: 诗 8, 在 1、8 节重复出现: 耶和华我们的主啊, 你的名在全地何其美!
对应的释经问题: 这个首尾呼应的元素的具体含义是什么? 它又是如何阐释在首和尾之间的内容? 作者为什么要使用首尾呼应?

- **[交叉平行(Chiasm)]**: 用**相反的次序**进行重复, **a-b-(c)-b'-a'**。a 和 b 之间存在某种逻辑关系, 比如对比。例子: 太 5:45 他叫日头照歹人(A), 也照好人(B), 降雨给义人(B'), 也给不义的人(A')。(和合本调整了句子的顺序, 此处是原文的句子顺序)。
对于对比的交叉平行, 对应的释经问题: 这两者之间的不同之处是什么、每个不同之处的含义是什么? 交叉平行结构如何强化了对比关系? 作者为什么要用交叉平行结构来强化这种对比?

- **[插入(Intercalation)]**: 在一个文学单元的中间**插入**另一个相对独立的文学单元。这两个文学单元之间存在某种逻辑关系, 比如类比。例子: 血漏妇人得医治的故事(路 8:43-48)插入到睚鲁女儿得医治的故事中间(路 8:41-42, 49-56)。
对于类比的插入, 对应的释经问题: 这两者之间的相似之处有哪些、每个相似之处的含义是什么? 这种插入关系, 如何强化了二者之间的类比关系? 作者为什么要用插入关系来强化类比关系?